

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Статья посвящена проблемам перехода высшего юридического образования на Болонскую двухуровневую модель. Автор посредством анализа образовательных стандартов, социологических данных и научных источников приходит к выводу о многочисленных недостатках существующей системы бакалавриата и магистратуры. Выработаны рекомендации по сглаживанию недостатков двухуровневой системы высшего образования посредством запрета поступления в юридическую магистратуру без обучения в бакалавриате по соответствующему направлению подготовки; установления на федеральном уровне минимальных требований к объему обучения, а также расширения перечня дисциплин, включенных в обязательную часть. Высказана аргументированная идея о необходимости возвращения в перспективе к пятилетней подготовке студентов-юристов.

Ключевые слова: Болонская модель; бакалавриат; магистратура; качество юридического образования; специалитет.

**М.А. Соколова**

*Доцент кафедры конституционного
и муниципального права
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

Качественное юридическое образование – важнейшее условие существования и развития правового государства. В последние годы сфера высшего образования активно реформируется, однако, несмотря на это, по-прежнему проблем очень много. Применительно к юридическому образованию основная проблема, на наш взгляд, состоит в неполном соответствии существующей системы высшего образования запросам рынка труда.

Государство и общество нуждаются в высокопрофессиональных специалистах в сфере

юриспруденции, владеющих глубокими знаниями теории права, отраслевых дисциплин (законодательства и практики его применения), умеющих логически и лингвистически грамотно отстаивать свою позицию, разрешать трудные ситуации. На это, в частности, указал профессор, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев в одном из своих интервью¹.

Существующая система образования не в полной мере соответствует вышеназванным требованиям, во многом это связано с переходом на Болонскую модель, предусматривающую наличие двух уровней высшего образования – бакалавриата и магистратуры. Не рассматривая достоинства и недостатки этой системы в целом, – они достаточно подробно изложены в литературе² и выходят за границы нашего исследования, – считаем, что она не может быть применена в отношении юридического образования, так как оно по своей природе является фундаментальным.

Кстати, для ряда программ специалитет сохранен и подготовка по направлению бакалавриата по ним не допускается, например по медицинским наукам³. Юриспруденция как минимум также должна попасть в исключения для системы «4+2», в том виде, в котором она сейчас существует.

На сегодняшний день фактически мы видим сжатие пятилетней программы подготовки по юриспруденции в четыре года и введение большого количества узкопрофильных дисциплин (например, региональное нормотворчество), а также дисциплин, посвященных проблемам той или иной сферы права, на уровне магистратуры

(например, проблемы современного парламентаризма)⁴. Такой подход нельзя назвать продуктивным по ряду причин.

Во-первых, в бакалавриате произошло сокращение общего и аудиторного количества часов по ряду дисциплин, что привело к увеличению доли самостоятельной работы студента. Это негативно сказывается как на студентах, не способных на младших курсах к такому объему самостоятельной работы, нуждающихся в большем контакте с преподавателем (так как дисциплины для них новые и очень сложные, например теория государства и права), контроле с его стороны, так и на преподавателях, потерявших в аудиторных часах, испытывающих проблемы в контроле за самостоятельной работой студента с учетом количества обучающихся на потоке.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день количество часов по дисциплине, а также соотношение аудиторной и самостоятельной работы определяется локальным нормативным правовым актом высшего учебного заведения (пункт 29 Приказа Министерства образования и науки от 05.04.2017 (с изм. и доп.) № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»⁵), что еще больше усугубляет проблему, в частности затрудняет перевод студента из одного высшего учебного заведения в другое: количество часов по дисциплине в разных высших учебных заведениях может различаться.

Во-вторых, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»⁶ содержит лишь минимальный перечень обязательных дисциплин, вариативная часть формируется высшим учебным заведением. Это приводит к тому, что некоторые важные дисциплины могут не изучаться, так как они не отнесены федеральным государственным стандартом к обязательным. Например, к вариативной части отнесена такая важная дисциплина, как «Муниципальное право». Она изучает отдельный очень важный уровень публичной власти, охватывает огромный пласт общественных отношений, массив нормативных правовых актов. Некоторые важные дисциплины (часть из них ранее изучалась на специалитете) не включены даже в вариативную часть программы бакалавриата (например, на юридическом факультете ННГУ). В качестве примера можно привести логику и русский язык.

Особо хочется отметить необходимость изучения русского языка, так как юрист должен в совершенстве владеть устной и письменной речью, навыками аргументации своей позиции. К сожалению, уровень грамотности выпускников школ на сегодняшний день падает. Об этом свидетельствуют результаты ЕГЭ по русскому языку. В частности, в 2018 году в Челябинской области лишь 34 процента выпускников выполнили задание по ЕГЭ без орфографических ошибок, грамматические и речевые ошибки отсутствовали у 36 и 37 процентов выпускников соответственно⁷.

Таким образом, необходимо расширить перечень дисциплин, входящих в обязательную часть, тем самым обеспечив фундаментальность подготовки.

В-третьих, на федеральном уровне не устанавливается минимальное количество часов, отводимое на освоение каждой дисциплины, включенной федеральным государственным образовательным стандартом в обязательную часть, что опять же порождает различные подходы в разных учебных заведениях.

В связи с вышеизложенным необходимо на федеральном уровне установить процентное соотношение аудиторной и самостоятельной работы с явным превалированием аудиторной на первом году обучения, а также установить минимальное количество часов для дисциплин, отнесенных к обязательным, что обеспечит единство на всей территории государства и качество юридического образования.

О проблемах качества подготовки бакалавров, в частности, высказался доцент МГУ Б.И. Березин: «сейчас предлагается ... схема: на младших курсах дать общие понятия, выпустить побольше бакалавров..., а вот учить исследователей – уже в магистратуре. Но для того, чтобы стать исследователем, у человека должна быть очень серьезная фундаментальная базовая подготовка»⁸.

Говоря о магистратуре, прежде всего необходимо отметить проблему, состоящую в допустимости поступления в юридическую магистратуру при отсутствии юридического образования уровня бакалавриата. Часть 3 статьи 69 Федерального закона от 29.12.2012 (с изм. и доп.) № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»⁹ не содержит указания на необходимость последовательного освоения программы бакалавриата и магистратуры по одному направлению, что на практике приводит к тому, что лицо, поступившее в магистратуру, не имеет базовой подготовки, не имеет представления о многих отраслевых дисциплинах

в принципе, при этом изучает их проблемы. Ректор МГЮА им. О.Е. Кутафина В. Блажеев отмечает: «Компетенция юриста включает определенный уровень фундаментальной подготовки и практическую часть. Фундаментальные науки изучают как раз в бакалавриате... Так что, если человек не прошел бакалавриат, у него нет базы»¹⁰.

В связи с этим необходимо дополнить норму федерального закона «Об образовании в РФ», уточнив, что получение второй ступени высшего образования невозможно без освоения первой ступени по этому же профилю.

Необходимо отметить, что работодатели уже отреагировали на эту проблему – многие крупные компании указывают в качестве требований к соискателю наличие профильного образования как уровня бакалавриата, так и уровня магистратуры. Внесены соответствующие изменения и в законодательство в отношении отдельных профессий. Например, часть 3 статьи 12 Федерального закона от 27.07.2004 (с изм. и доп.) № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» закрепляет обязательное наличие высшего образования уровня специалитета или магистратуры для ряда важных должностей государственной службы¹¹.

Кроме того, как отмечают многие авторы, существующая на сегодняшний день магистратура ориентирована, прежде всего, на подготовку научных работников и педагогических кадров высшей школы¹². В некоторых высших учебных заведениях выделены программы академико-ориентированной и практико-ориентированной магистратуры¹³, однако законодатель такие понятия не использует. Такое деление существует не во всех высших учебных заведениях. Необходимо отметить, что сугубо научно ориентированная магистратура вызывает немало вопросов, так как подготовка вышеназванных специалистов осуществляется в аспирантуре, по сути, магистры тратят лишний год перед поступлением в аспирантуру.

Еще одной проблемой является раннее разделение обучающихся по профилям подготовки. На сегодняшний день уже на третьем году обучения программы бакалавриата будущий юрист выбирает профиль и часть изучаемых дисциплин начинает отличаться на разных профилях. На наш взгляд, ранняя узкая направленность подготовки сужает кругозор юриста, не позволяет ему полноценно освоить все базовые отраслевые дисциплины и только после этого сделать взвешенный выбор в пользу той или иной направленности.

Немаловажную роль должна играть и апробация профессиональной деятельности. На сегодняшний день практика нередко сводится к работе с документами, в то же время работа юриста предполагает в первую очередь общение с людьми, навыки решения проблемных ситуаций, которые не ограничиваются применением конкретной нормы закона.

В связи с вышеизложенным считаем целесообразным включить в обязательную программу подготовки юриста участие каждого студента в каком-либо социальном проекте, связанном с защитой прав граждан. Высшими учебными заведениями активно внедряются такие проекты, однако участие в них не является обязательным, а результаты такого участия не всегда учитываются, так как выходят за пределы практики и освоения учебных дисциплин. Видится целесообразным ввести такую форму активности студента в учебный план и предусмотреть отчетность по данному виду деятельности с предоставлением характеристики с места ее осуществления. Это позволит будущим юристам получить важные навыки работы в команде, общения с людьми, сформировать активную жизненную позицию, а главное понять – не ошибся ли студент с выбором профессии. Кстати, идея о важности практико-ориентированной деятельности и участия студентов в социальных проектах была озвучена на форуме «Университеты 2030: наука – компетенции – молодежь».

В настоящее время активно обсуждается идея о введении шестилетнего специалитета, на наш взгляд, возможно, это целесообразно. Это позволит в большей степени ввести в программу подготовки элементы социально-профессиональной и проектной деятельности, увеличить долю практического элемента в обучении, а также углубленно изучить дисциплины выбранного профиля без ущерба основной фундаментальной подготовке.

Необходимо отметить, что первый шаг в сторону возвращения к классическому юридическому образованию сделан. В частности, в ННГУ предусмотрен ряд программ подготовки юридических кадров по программам специалитета. Юридический факультет НИУ ВШЭ с 2020 года перешел на пятилетний юридический бакалавриат¹⁴. В завершение статьи приведем позицию спикера Совета Федерации В. Матвиенко. Она отмечает: «При том, что мы получили много положительного, мы и многое потеряли. Потеряли, может быть, фундаментальность в нашем образовании, когда снизилась требовательность к студентам, как это было раньше».

В. Матвиенко призвала депутатов найти способы возвращения преимуществ классической отечественной системы образования, которая долгое время выпускала высококлассных специалистов¹⁵.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 18.11.2020).

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» // СПС «КонсультантПлюс». 2020 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 16.11.2020).

3. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 08.10.2015 № 707н «Об утверждении квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием по направлению подготовки «Здравоохранение и медицинские науки» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188029/ (дата обращения: 17.11.2020).

4. Приказ Министерства образования и науки от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220229/ (дата обращения: 18.11.2020).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». URL: <http://fgosvo.ru/news/3/2138> (дата обращения: 30.11.2020).

6. Образовательный стандарт Санкт-Петербургского государственного университета по уровню высшего образования «Магистратура». URL: https://spbu.ru/sites/default/files/20170829_8483_1.pdf (дата обращения: 18.11.2020).

7. «С ноги на голову». Забавные ошибки с ЕГЭ-2018 по русскому языку. URL: https://chel.aif.ru/society/education/s_nogi_na_golovu_zabavnye_oshibki_vypusnikov_s_ege-2018_po_russkomu_yazyku (дата обращения: 18.11.2020).

8. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации / Р.В. Куприянов, А.А. Виленский, Н.Е. Куприянова // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т. 17. – № 20. – С. 412–416.

9. Многие страны отказываются от Болонского процесса, либо напрямую, либо не афишируя это. URL: <https://www.examen.ru/news-and-articles/news/moscow-state-university-interview-boris-berezin/> (дата обращения: 16.11.2020).

10. Мы заменили фундаментальное высшее образование «компетенциями». URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/06/13/my_zamenili_fundamentalnoe_vysshee_obrazovanie_kompetenciymi (дата обращения: 18.11.2020).

11. Новый подход к образованию или давно забытая классика? О переходе на 5-летний юридический бакалавриат. URL: <https://www.hse.ru/ba/law/news/373728038.html> (дата обращения: 18.11.2020).

12. Семитко А.П. Проблемы подготовки юристов в контексте новых образовательных стандартов / А.П. Семитко // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 6. – С. 124–130.

13. Судья первого сорта. URL: <https://rg.ru/2014/08/14/standarti.html> (дата обращения: 18.11.2020).

14. Хороший юрист должен учиться всю свою жизнь // Адвокатская газета. – 2018. – № 23 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/intervyu/khoroshiy-yurist-dolzhen-uchitsya-vsyu-svoyu-professionalnuyu-zhizn/> (дата обращения: 16.11.2020).

¹ См.: Хороший юрист должен учиться всю свою жизнь // Адвокатская газета. 2018. № 23 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/intervyu/khoroshiy-yurist-dolzhen-uchitsya-vsyu-svoyu-professionalnuyu-zhizn/> (дата обращения: 16.11.2020).

² См., например: Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17. № 20. С. 412–416.

³ См.: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 08.10.2015 (с изм. и доп.) № 707н «Об утверждении квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием по направлению подготовки «Здравоохранение и медицинские науки» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188029/ (дата обращения: 17.11.2020).

⁴ Примеры приведены из учебного плана по программе магистратуры для направления «Юриспруденция» юридического факультета ННГУ.

⁵ Приказ Министерства образования и науки от 05.04.2017 (с изм. и доп.) № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220229/ (дата обращения: 18.11.2020).

⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». URL: <http://fgosvo.ru/news/3/2138> (дата обращения: 30.11.2020).

⁷ См.: «С ноги на голову». Забавные ошибки с ЕГЭ-2018 по русскому языку. URL: https://chel.aif.ru/society/education/s_nogi_na_golovu_zabavnye_oshibki_vypusnikov_s_ege-2018_po_russkomu_yazyku (дата обращения: 18.11.2020).

⁸ См.: Многие страны отказываются от Болонского процесса, либо напрямую, либо не афишируя это. URL: <https://www.examen.ru/news-and-articles/news/moscow-state-university-interview-boris-berezin/> (дата обращения: 16.11.2020).

⁹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» // СПС «КонсультантПлюс», 2020 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 16.11.2020).

¹⁰ См.: «Судья первого сорта». URL: <https://rg.ru/2014/08/14/standarti.html> (дата обращения: 18.11.2020).

¹¹ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 18.11.2020).

¹² См.: Семитко А. П. Проблемы подготовки юристов в контексте новых образовательных стандартов // Педагогическое образование в России. 2012. № 6. С. 125.

¹³ См., например: Образовательный стандарт Санкт-Петербургского государственного университета по уровню высшего образования «Магистратура». URL: https://spbu.ru/sites/default/files/20170829_8483_1.pdf (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁴ См.: Новый подход к образованию или давно забытая классика? О переходе на 5-летний юридический бакалавриат. URL: <https://www.hse.ru/ba/law/news/373728038.html> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁵ См.: Мы заменили фундаментальное высшее образование «компетенциями». URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/06/13/my_zamenili_fundamentalnoe_vysshee_obrazovanie_kompetenciyami (дата обращения: 18.11.2020).

TO THE QUESTION OF ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL EDUCATION

M.A. Sokolova

*Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Law Faculty
of the Lobachevsky state University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)*

The article is devoted to the problems of transition of higher legal education to the Bologna two-level model. The author, through the analysis of educational standards, sociological data and scientific sources, comes to the conclusion about the numerous shortcomings of the existing system of bachelor's and master's degrees. The article provides recommendations for smoothing out the shortcomings of the two-level system of higher education by prohibiting admission to the law master's program without a bachelor's degree in the corresponding field of study; establishing minimum requirements for the amount of training at the Federal level, as well as expanding the list of subjects included in the mandatory part. A reasoned idea is expressed about the need to return to the five-year training of law students in the future.

Keywords: Bologna model; bachelor's degree; master's degree; quality of legal education; specialty.