

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

УДК 342.9 **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦА (ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА), В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ, О ВРЕМЕНИ И МЕСТЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

© 2021

О.А. Шевченко

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В статье анализируются проблемы, возникающие у административного органа при определении статуса лиц, участвующих в деле, и надлежащем исполнении обязанности по извещению лица (юридического лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Ключевые слова: юридическое лицо, законный представитель, защитник, производство по делу об административном правонарушении.



О.А. Шевченко

*Доцент кафедры конституционного
и муниципального права
юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

Как известно, в ходе производства по делу об административном правонарушении юридические лица (далее – организации) не могут выступать лично, поэтому они действуют исключи-

тельно через представителей, в качестве которых чаще всего выступают их органы либо уполномоченные представители.

В то же время из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ для оказания юридической помощи организации как лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи организации как потерпевшей стороне – представитель. Следовательно, возникают различные понятия: представитель, законный представитель и защитник.

Вместе с тем особый интерес вызывает рассмотрение проблем, возникающих при определении административными органами и их должностными лицами статуса лиц, участвующих в деле, и исполнении обязанности по извещению лица (юридического лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Так, в силу частей 1, 2 статьи 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законные представители юридического лица, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, осуществляют защиту его прав и законных интересов. Законными представителями юридического лица в соответствии с названным Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Нужно обратить внимание, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует определение понятия защитника. Так, некоторые авторы определяют, что защитник в производстве по делу об административном правонарушении – это участник производства по делу об административном правонарушении, отстаивающий права и интересы лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, посредством оказания квалифицированной юридической помощи в установленном законом порядке².

Учитывая, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 6 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя³.

В силу частей 3, 4 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации⁴ доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного

уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати).

Переходя к существу проблематики, обозначим, что при составлении протокола об административном правонарушении законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе.

Кроме того, как установлено частью 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии в его составлении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица протокол мог быть составлен, если имелись данные о надлежащем извещении лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

При привлечении к административной ответственности должны быть соблюдены требования статей 25.1, 28.2 и 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечивающие гарантию прав и интересов лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, при этом административный орган обязан принять меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола, и лишь при наличии таких сведений административный орган вправе составить протокол в его отсутствие.

При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица, привлекаемого к административной ответственности. Извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступ-

ных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

При выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, органу или суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Таким образом, цель извещения состоит в том, что лицо, в отношении которого составляется протокол, должно иметь точное представление о времени и месте его составления. Надлежащее извещение лица, привлекаемого к ответственности, о времени и месте составления протокола входит в задачу органов, уполномоченных составлять протоколы. В случае извещения протокол может быть составлен в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности, поскольку его неявка или уклонение не свидетельствует о нарушении предоставленных ему гарантий защиты.

Соответственно важно учитывать, что извещение надлежащим образом только защитника лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не свидетельствует о соблюдении требований по извещению законного представителя юридического лица (его руководителя, а также иного лица, признанного в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица).

Аналогичные сложности у административного органа возникают при направлении копии протокола об административном правонарушении лицу, в отношении которого он составлен (в течение трех дней со дня составления указанного протокола).

Так, согласно части 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законному представителю юридического лица, в отношении которого воз-

буждено дело об административном правонарушении, вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В ходе изучения правоприменительной практики часто встречается, что копия протокола получена только защитником, при этом в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о направлении копии протокола об административном правонарушении лицу (законному представителю), в отношении которого он составлен.

Следовательно, такие нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влекут нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

В заключение считаю необходимым еще раз подчеркнуть, что административно-деликтное законодательство содержит нормы, подробно определяющие разграничение статуса защитника и законного представителя лица (юридического лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что должно учитываться административным органом в правоприменительной деятельности.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // СЗ РФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2005. – 19 апреля. – № 80.
4. Байсалуева Э.Ф. Защитник в административном процессе / Э.Ф. Байсалуева // В сб.: Административная деликтология: состояние и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. – С. 9–14.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

² Байсалуева Э.Ф. Защитник в административном процессе // В сб.: Административная деликтология: состояние и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. С. 9–14.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2005. 19 апреля. № 80.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

**ON CERTAIN ISSUES OF NOTIFYING THE PERSON IN RESPECT
OF WHOM PROCEEDINGS ARE BEING CONDUCTED IN THE CASE
OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE (LEGAL ENTITY) ABOUT THE TIME AND PLACE
OF DRAWING UP THE PROTOCOL ON AN ADMINISTRATIVE OFFENSE**

O.A. Shevchenko

*Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Law Faculty
of the Lobachevsky state University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)*

The article analyzes the problems that arise in the administrative body when determining the status of persons involved in the case, and the proper performance of the duty to notify the person in respect of whom the proceedings are conducted on an administrative offense (legal entity), the time and place of drawing up the protocol on an administrative offense.

Keywords: legal entity, legal representative, defense lawyer, proceedings on administrative offense.